

# 'Het is tijd voor Wubbo Ockels om wakker te worden'

## OPINIE KERNENERGIE

- Wubbo Ockels waarschuwde deze week voor de gevaren van kernenergie
- De oud-ruimtevaarder en hoogleraar is niet bij de tijd
- Dit stelt eigenaar Sjef Peeraer van Atoomstroom.nl in een reactie

Door Sjef Peeraer

Als tiener was de astronaut Wubbo Ockels één van mijn idolen. De stoere ruimtevaarder met zijn rotsvaste geloof in de techniek en vooruitgang was zelfs één van de redenen dat ik er voor koos in Delft te gaan studeren. Dat waren de jaren '80. Ik ben bang dat mijn toenmalige idool daar een klein beetje in is blijven hangen.

Want Wubbo Ockels is een kruistocht begonnen. Tegen kernenergie in het algemeen en tegen het piepkleine Amsterdamse energiebedrijfje Atoomstroom.nl in het bijzonder. Atoomstroom.nl onderscheidt zich door 100% met kerncentrales opgewekte elektriciteit te leveren. In een opmerkelijk opinieartikel in deze krant en in een video-boodschap op Youtube haalt hij fel naar ons uit.

Volgens Ockels zou het 'griezelijk' zijn dat de mening rond kernenergie positiever wordt, 'alsof kernenergie iets anders is dan 10-20 jaar geleden', zo schrijft hij. Ook zou kernenergie duur zijn en het afvalprobleem onopgelost. Onze energiehonger zou volgens Ockels wel op te lossen zijn met 'zonnepanelen, windturbines op zee en biokeerosine uit zeewier'. Het is tijd voor Wubbo Ockels om wakker te worden uit deze droom, want er is wel degelijk iets veranderd in de afgelopen 20 jaar!

Ten eerste heeft de techniek beseft niet stilgestaan. Zo zijn er ultraveilige generatie III+ centrales op de markt gekomen die minder afval produceren en meer elektriciteit. En de eerste prototypes van de zuinige generatie IV centrales -waarvoor nog voor duizenden jaren brandstof is- worden al gebouwd.



Nog belangrijker is dat onze inzichten zijn veranderd. Toen Ockels 24 jaar geleden rond de aarde cirkelde had nog niemand van het broeikas effect gehoord. Maar we weten nu dat de aarde opwarmt door onze energiehonger en dat dat grote gevaren met zich meebrengt. Daarom is CO<sub>2</sub>-reductie nu wereldwijd topprioriteit.

Kernenergie is onze belangrijkste CO<sub>2</sub>-arme energiebron, goed voor 30% van de elektriciteit in Europa en de VS. De CO<sub>2</sub>-uitstoot van kernenergie -inclusief de bouw van een centrale, winning en verrijken van uranium én het ontmantelen van de centrale aan het einde van de levensduur- is lager dan -of net zo laag als- die van duurzame energiebronnen (Bron: ECN).

Kernenergie duur? Om te bouwen is een kerncentrale inderdaad duur. Maar omdat een centrale daarna 60(!) jaar draait en de brandstof in verhouding bijna gratis is, kost een kilowattuur 3 tot 5 cent. Dat is minder dan alle andere vormen van alternatieve energieopwekking: 10x minder dan zonnestroom en ten minste 4x minder dan wind op zee. Niet voor niets heeft Frankrijk, dat voor 80% op kernenergie draait, de goedkoopste stroom van Europa en de laagste CO<sub>2</sub>-uitstoot per hoofd van de be-

volking van alle geïndustrialiseerde landen, terwijl het Duitse duurzame stroomexperiment leidt tot te weinig en te dure stroom.

En dan het afvalprobleem. Daar zijn juist hele goede oplossingen voor. Zo werken de Zweden in Oskarshamn aan opslag in graniet, waar nucleair afval voor eeuwig veilig opgeborgen kan worden. En Bill Gates kondigde vorige week aan dat hij investeert in een nieuw type kernreactor dat het afval juist als brandstof gebruikt. We kunnen kernafval dus nú al veilig verwerken en opslaan.

Maar wat sinds de jaren '80 nog het meest veranderd is, is onze elektriciteitsconsumptie: Die is verdubbeld. En ondanks spaarlampen en besparingscampagnes wordt dat alleen maar erger.

We moeten daarom alles op alles zetten om de komende decennia voldoende, betaalbare en CO<sub>2</sub>-arme elektriciteit op te wekken. Dat kan alleen als we óók inzetten op kernenergie. De boodschap 'het kan allemaal nú duurzaam, en over een paar jaar is het rendabel' is misleidend en zet burgers, maar ook politici en beleidsmakers op het verkeerde been.

Ir. Sjef Peeraer is oprichter van Atoomstroom.nl

▲ Bij de kerncentrale in Borssele zijn plannen voor een tweede centrale. Foto: GPD/Willem Mieras

“  
We kunnen kernafval nú al veilig verwerken en opslaan  
”