



Al Gore in Aalsmeer. Hij bezocht in het kader van zijn klimaatcampagne geen enkel ander Europees land. ANP

Goeroe Voor de tweede keer al hier Iedereen lift mee met klimaatmessias Al Gore

Een handvol nieuwe klimaatinitiatieven, tweeduizend toegewijde luisteraars en een mediaspektakel: wat zo'n man als Al Gore met één bezoek al niet losmaakt.

Jan-Hein Strop
AALSMEER

Alsof de verlosser zelf naar het uitverkoren land is gekomen. Daar leek het een beetje op gisteravond in Aalsmeer. Ruim tweeduizend mensen kwamen in de Aalsmeerse tv-studio's bijeen om in aanbidding te luisteren naar de man die vorig jaar de Nobelprijs voor de vrede kreeg en het bijvoegelijk naamwoord 'inconvenient' tot mondiaal modewoord maakte.

Al Gore dus. En zoals dat celebrity goeroes betaamt, is hij te laat. In een van de zaaltjes waar Gore zijn eerste publieke optreden zou verzorgen, wacht iedereen gespannen op zijn komst. 'Hij komt over vijf minuten', zegt *Nova Den Haag*-presenterator Ferry Mingelen die de boel bij elkaar praat. Iedereen kijkt gespannen naar de deur, maar Gore komt niet. Improviserend wordt Anthony Burg-

mans ('Jij bent een echte Gore'), voormalig bestuursvoorzitter van Unilever, op het podium geroepen in de rol van Gore om een openingsritueel te voltrekken. Met een hilarisch overwinningsspeech imiteert Burgmans de Amerikaan, die zich op dat moment ergens in het gebouw klaar maakt om een bont gezelschap van ondernemers, politici en andere klimaatvoorvechters toe te spreken.

'Smeltend spaargeld ligt gevoeliger dan smeltende ijskappen.'

Dat Gore de moeite neemt hiervoor helemaal naar Aalsmeer te komen, is op zich bijzonder. Want de oud-vicepresident bezocht in het kader van zijn klimaatcampagne geen enkel ander Europees land.

Dat hij toch Nederland aandoet – nu zelfs voor de tweede keer – danken we aan Maurits Groen, de milieufanaat die anderhalf jaar achter hem aan belde, en een paar jaar geleden

Gore's boek vertaalde.

Misschien was er nog iets anders wat uiteindelijk de doorslag gaf voor zijn komst en dat is Gore's film zelf. Voor wie hem niet gezien heeft: in de documentaire laat hij zien wat de gevolgen zijn van een stijgende zeespiegel voor Nederland. Als je miljoenen mensen de stuipen op het lijf jaagt met beelden van een half ondergelopen land, moet je natuurlijk wel even komen vertellen dat je er alles aan doet om de ramp te voorkomen.

Het drukbezochte evenement was aanleiding om allerlei grootse aankondigingen te doen. Een daarvan is die van de Rotterdam Climate Campus, een plan om in de Maasstad bedrijvigheid te creëren rondom schone energie en waterhuishouding. Idee is dat bedrijven, universiteiten en de overheid samen deze 'clean tech delta van Europa' gaan vestigen, zoals de ambitieuze Rotterdamse wethouder Mark Harbers het verwoordt. Aan milieu-minister Cramer de taak om het project alle lof toe te zwaaien. 'Ik geloof in jullie!'

'We hadden het in Den Haag heel druk met de financiële crisis', zegt Ferry Mingelen. 'Als je dan ziet hoe veel miljarden opeens klaar liggen. Wat mij opvalt, is dat het smelten van de spaartegoeden wat gevoeliger ligt dan het smelten van de ijskappen.'

Geestig opgemerkt en iets wat Cramer zich mag aantrekken. Ze zegt het 'fantastisch' te vinden dat Gore in deze tijd van crisis het klimaatprobleem weer op de kaart zet. Goeroe's, je hebt ze nodig. ●

Stroom Groen of toch niet?

Nu ook pure kernenergie uit het stopcontact

Kernenergie als marketingpropositie, je moet er maar opkomen. Sinds gisteren verkoopt het Amsterdamse bedrijf Atoomstroom elektriciteit uit kerncentrales.

Edward Deiters
AMSTERDAM

De nieuwe energieleverancier Atoomstroom wil over drie jaar 200.000 huishoudens en bedrijven voorzien van kernenergie. Het bedrijf begon gisteren met de verkoop van stroom die voor 100 procent afkomstig is uit kerncentrales.

'Het is natuurlijk een hele tijd niet bon-ton geweest om kernenergie te gebruiken', zegt Sef Peeraer, de 37-jarige oprichter van het bedrijf. 'Die tijd is wel een beetje voorbij.'

De nucleaire nieuwkomer mikt op 'consumenten die warme gevoelens hebben voor kernenergie'. Dit geldt volgens het bedrijf voor ongeveer 30 procent van de Nederlanders.

'Ik denk dat de angst voor kernenergie overdreven is.'

Veel goedkoper zijn die klanten niet uit, de elektriciteitsprijs bij Atoomstroom is volgens Peeraer vergelijkbaar met die van andere leveranciers. 'We zijn geen prijsstunter en gaan niet aan mensen lopen trekken. We willen een merk zijn voor onafhankelijke denkers. Mensen moeten hier zelf de voor- en nadelen van op een rij zetten.'

Toch somt de kersverse stroomverkooper graag even op wat volgens hem de voordelen zijn van stroom uit kerncentrales.

'Gewone stroom veroorzaakt ongeveer een halve ton per megawatt/uur aan CO₂. Bij kernenergie is dat nul. Natuurlijk heb je daar ook afval, maar dat kun je veilig opslaan. Ik denk dat de angst voor kernenergie overdreven is.'

Hoe het werkt? Atoomstroom koopt de kernenergie rechtstreeks in bij meerdere kerncentrales in het bui-



tenland en één in Nederland. De namen wil Peeraer liever niet kwijt. 'Dat ligt toch nog steeds gevoelig.' Wel wil hij vertellen dat de ingekochte stroom fysiek aan het Nederlandse stroomnet wordt geleverd. 'Elke kilowatt/uur die wij aan onze klanten leveren wordt ergens anders niet geleverd.'

Het bedrijf had gisteren over belangstelling niet te klagen. 'Onze naam trekt natuurlijk wel aandacht. Nu moet dat natuurlijk ook nog gaan resulteren in klantzijkte', aldus Peeraer.

Toch is lang niet iedereen positief. 'Ik vind het schokkend dat ze kernenergie als schone energie willen verkopen', zegt Willem Verhaak van Milieudefensie. (Ook Greenpeace was woest, zie kader). ●

Geen warm welkom...

Onmiddellijk na de lancering van Atoomstroom slingert energieleverancier Greenchoice een persbericht de wereld in. 'Groene stroom is door subsidieverlening veel goedkoper dan kernenergie. Het verschil loopt bij een gemiddeld huishouden op tot wel 135 euro per jaar', aldus Greenchoice. Ook Greenpeace verwelkomt Atoomstroom met weinig warmte en schakelt onmiddellijk de Reclame Code Commissie in wegens 'misleiding van de consument'. 'Kernstroom

is helemaal niet schoon', aldus de milieuroorganisatie. 'Kernafval blijft 240.000 jaar gevaarlijk en de productie van kernenergie levert radioactieve vervuiling op. Het is ook niet CO₂-vrij, omdat er over de hele keten van winning van uranium tot verwerken van het afval fossiele energiebronnen ingezet worden en er dus CO₂ uitgestoten wordt.' Peeraer noemt het een beetje flauw. 'Als je de hele keten bekijkt is niets meer groen. Hoe dacht je dat ze windmolens fabriceren?'

Nationaliseer het bos!

DILEMMA

NATASJA
VANDENBERG

Wouter Bos domineert het nieuws en terecht. Hij doet wat we van hem mogen verwachten: hij gedraagt zich als een staatsman. Praat in duidelijke taal en creëert rust.

Voor de korte termijn neemt hij de juiste maatregelen: hij garandeert voor de meesten van ons al ons spaargeld. Hij verschaft financiële middelen aan gezonde bedrijven met ons aler geld en hij zorgt ervoor dat banken blijven lenen aan elkaar. Op de wat langere termijn zal er een politiek antwoord moeten komen hoe de economische en financiële infrastructuur van de 21e eeuw eruitziet. Eén ding is duidelijk: we nemen afscheid van jaren van deregulering, van het aan de markt overlaten. Keynes had gelijk! Zonder goed toezicht, zonder staten geen goede markten.

Er is echter nog een groot probleem dat moet worden aangepakt

en dat is de klimaatcrisis. Staten moeten ook daarin veel harder gaan lopen. Veel harder nog dan bij de kredietcrisis. Want wat blijkt: de ontbossing van de aarde kost ons meer dan de hele kredietcrisis. Dit blijkt uit een recente studie van de EU, die uitgevoerd is door de Deutsche Bank.

Volgens deze studie kost de ontbossing tussen de 1,5 en 3,5 biljoen euro per jaar! Ontbossing is voor 20 procent verantwoordelijk voor de uitstoot van CO₂. Het bedrag ontstaat door de verschillende natuurlijke diensten die bossen niet meer leveren, zoals het zuiveren van water en het absorberen van koolstofdioxide. Die diensten moeten nu via een on-

natuurlijke weg worden geleverd en dat kost biljoenen per jaar.

Wat te doen? Er zullen grote partnerschappen moeten worden gesloten met landen met veel bossen. Een voorbeeld hiervan is het partnerschap tussen het WNF en Sumatra. Zij slaan de handen ineen om het tropische regenwoud op het Indonesische eiland te redden. Het tropische regenwoud is een groot reservoir van broeikasgassen. Eerder dit jaar maakte het WNF bekend dat bij de ontbossing in slechts één van de Sumatraanse provincies jaarlijks meer CO₂ vrijkomt dan Nederland per jaar uitstoot!

Maar dat is niet genoeg. Net als nu bij de banken zullen we delen van het

bos in publieke handen moeten brengen. Dat is de enige manier om ervoor te zorgen dat de markt geen onevenredige risico's neemt voor kortetermijngewin.

En wat kunnen we er zelf aan doen? Koop een boom en blijf er vanaf, word lid of vrijwilliger bij een natuurorganisatie als WNF, wees zuiniger met energie en mijn favoriete tip: eet minder vlees. Daarmee beschermen we de aarde, de dieren, de armste mensen en ook onze eigen portemonnee en staatskas. Dus wil je Wouter Bos helpen? Eet dan minder vlees, daar zal hij het zelf – als overtuigd vegetariër – zeer meeeens zijn. ●



Schoon tanken

Milieuvriendelijker bio-ethanol en aardgas tanken wordt gemakkelijker. Met overheidssubsidie wordt het aantal 'schone' vulpunten bijna verdrievoudigd.



Manipulatie geen probleem

Consumenten hebben geen probleem met genetisch versleutelde slaolie of sojabonen. Dat blijkt uit een Europees onderzoek waar de TU Delft aan meedeed.



Eén miljard euro

Zoveel trekken de EU en het Europese bedrijfsleven uit om waterstof en de bijbehorende brandstofcellen snel een veelgebruikte energievorm te maken.