

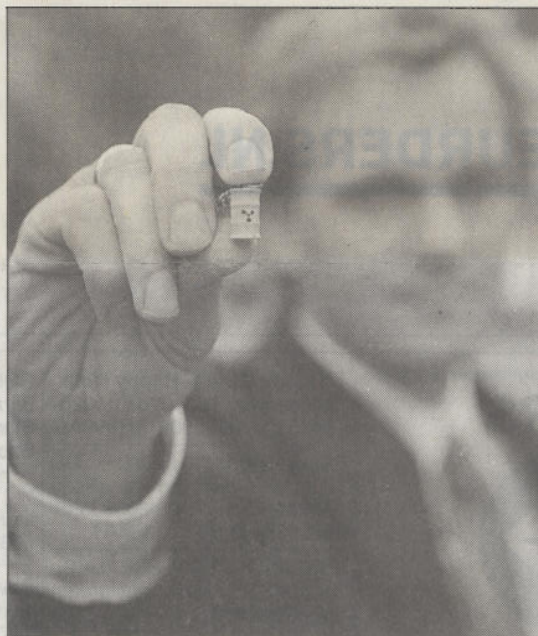
# Kernenergielobby hekelt groene beleid van kabinet

■ door EDWIN VAN DER AA

AMSTERDAM - De Nederlandse kernenergielobby hekelt de huidige starre focus van het kabinet op de peperdure ontwikkeling van windenergie en de afvang en opslag van CO<sub>2</sub>. Natuurlijk willen de voorstanders van kerncentrales deze omstreden vorm van energieopwekking als toekomstige pijler voor duurzaamheid. De regering heeft echter tot 2011 een moratorium gelegd op een besluit over de bouw van nieuwe centrales. „Kortzichtig”, noemt directeur Sjef Peeraer van energieleverancier Atoomstroom die ingelaste pauze. „En niet alleen maar omdat wij geld proberen te verdienen. De politiek rooft de eigen portemonnee leeg met het huidige beleid.”

Minister Cramer (Ruimte en Milieu) deed eerder deze week nog een 'klemmend beroep' op energiebedrijven om te blijven investeren in duurzame energie. Cramer: „Als blijkt dat de klimaatdoelen uit zicht verdwijnen, dan nemen we in 2010 aanvullende maatregelen.” In ieder geval heeft

• Sjef Peeraer is directeur van Atoomstroom.



de overheid dit jaar al meerdere vergunningen afgegeven voor windparken.

Peeraer: „Het is best goed dat wordt geëxperimenteerd met duurzame projecten, maar de grootschalige toepassing van wind is nog zeer duur. Het kabinet heeft de ambitie om in 2020 6000MW aan windenergie op zee te hebben geïnstalleerd. Het kan beter de bouw van één of meer kerncentrales stimuleren.”

## Verre van rendabel

Windenergie is zonder subsidies verre van rendabel, meldt Peeraer, en daarom zal het grootste deel van dit bedrag met belastinggeld worden gefinancierd. „En dan heb ik het nog niet eens over de enorme schade die deze projecten toebrengen aan het milieu en de € 5 tot € 11 miljard die nodig is voor een zogenaamd 'stopcontact op zee' om de geproduceerde stroom naar het vasteland te transporteren.”

Maar Peeraer wil verder gaan: de keuze voor 'groen' die het kabinet maakt, is volgens hem totaal niet maatschappelijk verantwoord. De projecten voor afvang en opslag van CO<sub>2</sub> noemt de directeur zelfs „veel gevaarlijker dan de veilige opslag van een beetje nucleair afval. Ik kan me de zorgen van de bewoners in Baren-

drecht best voorstellen.”

Het pleidooi voor kernenergie als onderdeel van de duurzame mix wordt overigens ook onderschreven door het Internationaal Energie Agentschap, maar klinkt desondanks uit de mond van de directeur van Atoomstroom een beetje als preken voor eigen parochie. Toch omschrijft Peeraer zichzelf als een idealist op dit gebied: „Ik zie dit bedrijf, dat momenteel nog geen 10.000 klanten telt en verlieslatend is, als een beweging.”

Peeraer vindt dat, mede door de ramp in Tsjernobyl, de angst voor kernenergie bij iedereen met de paplepel is ingegoten. Toch lobbyt de directeur op dit ogenblik niet actief in Den Haag voor meer draagvlak en ontbreekt het vooralsnog aan grote reclamecampagnes die het duurzame nut van stroom uit kernenergie, waarbij de uitstoot van CO<sub>2</sub> trouwens 0 is, aantonen.

„Wij werken momenteel vooral aan dit bedrijf en proberen een stabiele klantenbasis van 30.000 op te zetten. Als we vanaf eind dit jaar ook gas leveren, kunnen we de boer op richting het grote publiek. En bij voldoende schaalgrootte is het zelfs niet ondenkbaar dat we, net als Delta, ooit zelf een aanvraag gaan indienen voor de bouw van een kerncentrale”, aldus Peeraer.